



REPORTE DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2026 DE LA INCIDENCIA DELICTIVA EN LA **MACRO REGIÓN CENTRO**



PRIMER TRIMESTRE 2026

Citar como

Ministerio del Interior del Perú. (2026). Reporte del primer trimestre de 2026 de la incidencia delictiva en la Macro Región Centro. Dirección de Gestión del Conocimiento para la Seguridad, Dirección General de Información para la Seguridad, Viceministerio de Seguridad Pública.

MINISTERIO DEL INTERIOR

Ministro del Interior

José Mercedes Zapata Morante

Viceministro de Seguridad Pública

Carlos Noe Guillen Enriquez

Director General de Información para la Seguridad

Luis Fares Yunis Herrera

Director de Gestión del Conocimiento para la Seguridad

Gabriel Ignacio Ramos Timana

Análisis y elaboración de contenido

Sergio Luis Ugaz Salguero

Diseño y diagramación

Ivón Alexandra Schmitt Vega

Abril, 2026

Lima - Perú

CONTENIDO

Introducción	4
Resumen ejecutivo	6
Homicidio	7
Extorsión	12
Secuestro	17
Hurto	22
Robo	27
Estafa	32
Conclusiones	37



El presente reporte de investigación analiza las denuncias por inseguridad, violencia y criminalidad en la Macro Región Centro, integrando las principales fuentes oficiales de seguridad ciudadana a nivel nacional. Como un instrumento técnico especializado basado en evidencia, este documento permite identificar tendencias, patrones y focos de alta incidencia delictiva; asimismo, genera insumos estratégicos que orientan la toma de decisiones y el diseño de políticas, planes y estrategias de prevención y control del delito por parte de las autoridades competentes.

La elaboración de este documento está a cargo de la Dirección General de Información para la Seguridad (DGIS) del Ministerio del Interior (MININTER), a través de su Dirección de Gestión del Conocimiento para la Seguridad (DGC). Dicha labor se sustenta en lo

dispuesto por el Artículo 57 del Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, relativo a las funciones del Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana, así como en las competencias de la DGC establecidas en los Artículos 141 y 142 del Reglamento de Organización y Funciones del MININTER (RM N° 1520-2019-IN).

Bajo este marco, el reporte se centra en el análisis de seis principales hechos delictivos: homicidio, extorsión, secuestro, hurto, robo y estafa. En el caso del delito de homicidio, la información es extraída del registro de la División Central de Operaciones Policiales (DIVCOP) de la Policía Nacional del Perú (PNP); mientras que el resto de los delitos, la información utilizada proviene del Sistema Informático de Denuncias Policiales (SIDPOL)¹ de la PNP².

¹ El SIDPOL es un sistema informático desarrollado por la PNP, el cual es utilizado para el registro de denuncias policiales a nivel nacional, tipificando su modalidad, tipo de denuncia, lugar del hecho, personas, armas, vehículos y especies involucradas. Enlace web: <https://www.sistemasnp.com/info/que-es-sidpol.php>

² Mediante Resolución Directoral N° 376-2015-DIRGEN/EMG-PNP (del 18 de mayo de 2015), se aprobó la Directiva N° 13-10-2015-DIRGEN-PNP/DIRETIC-PNP-B que regula el procedimiento y uso del Sistema Informático de Denuncias Policiales (SIDPOL).

HOMICIDIO	incluye casos por feminicidio, feminicidio agravado, homicidio calificado – asesinato, homicidio calificado por la condición de la víctima, homicidio por emoción violenta, homicidio por proyectil de arma de fuego, homicidio simple, infanticidio, parricidio y sicariato.
EXTORSIÓN	incluye las denuncias por extorsión, chantaje y extorsión agravada.
SECUESTRO	incluye las denuncias por secuestro, secuestro al paso, secuestro agravado y tentativa de secuestro.
HURTO	incluye las denuncias por hurto, hurto agravado en casa habitada, hurto agravado durante la noche, hurto de uso, hurto agravado, hurto frustrado, dispositivos para asistir a la decodificación de señales de satélite portadoras de programas, hurto de vehículo, hurto de accesorios y autopartes de vehículos y hurto de celular.
ROBO	incluye las denuncias por robo, robo agravado durante la noche o en lugar desolado, robo agravado a mano armada, robo agravado en banda, robo frustrado, robo de celular, robo agravado, tentativa de robo, robo de pasaporte, y asalto y robo de vehículos.
ESTAFA	incluye las denuncias por estafa, defraudación y estafa agravada.

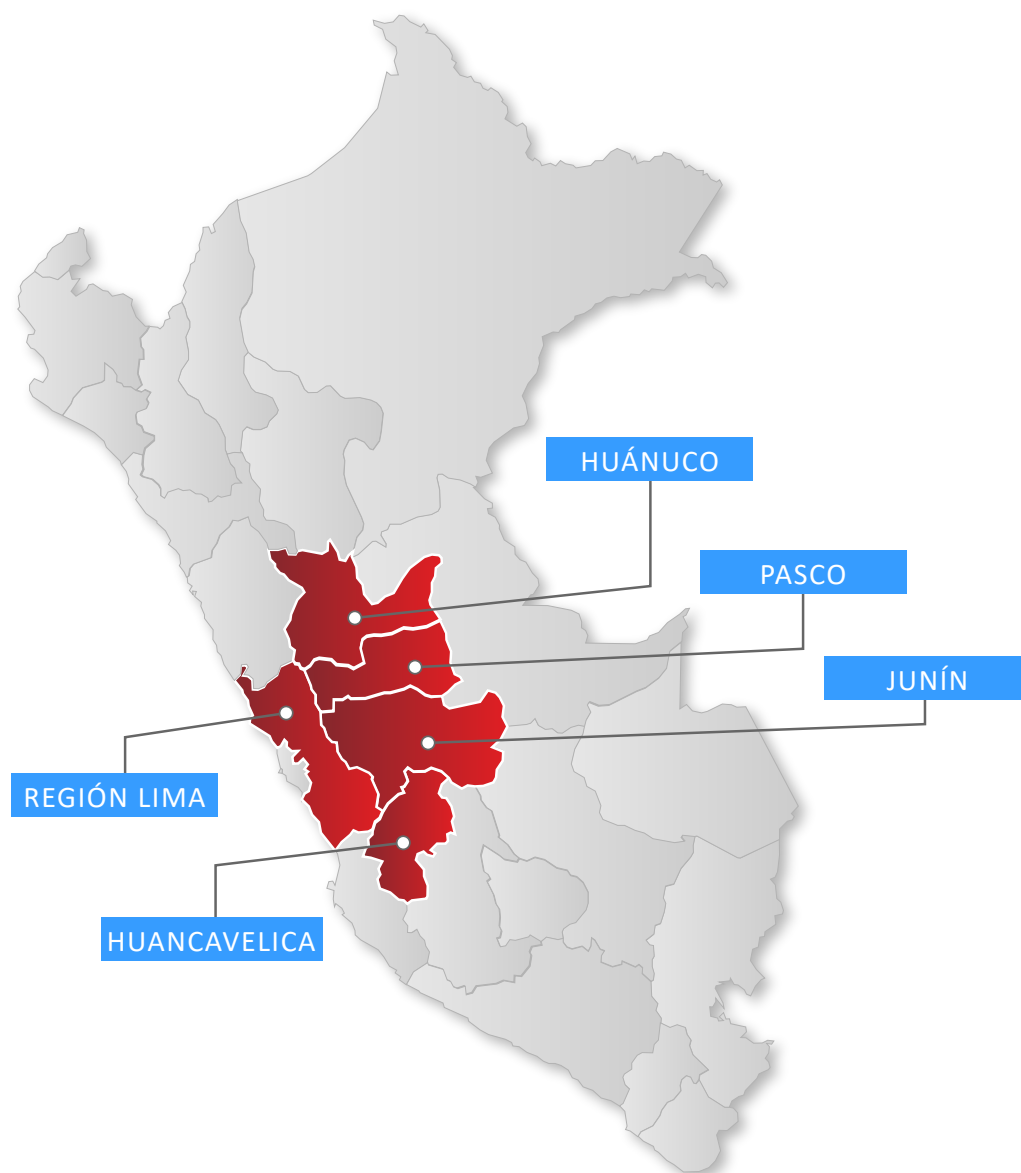


En cuanto a la temporalidad, el análisis se centra en los resultados consolidados durante el primer trimestre de 2026; para ello, se examinó la evolución de los datos entre los períodos enero – marzo de 2025 y enero - marzo de 2026, siendo la fecha de corte el 31 de marzo de 2026.



Además, se emplea como metodología descriptiva la comparación entre territorios a partir de tasas de 100 mil habitantes para los análisis a nivel nacional y departamental; y tasas de 10 mil habitantes para el análisis provincial.

El ámbito territorial del reporte aborda la Macro Región Centro³, compuesta por los departamentos de Huancavelica, Huánuco, Junín, Pasco y la Región Lima, con un desglose de información a escala provincial.



NOTA METODOLÓGICA

Las cifras corresponden a denuncias cuyo hecho delictivo ocurrió en el mes indicado, independientemente de la fecha en que fueron interpuestas ante la PNP. En consecuencia, los valores aquí presentados pueden actualizarse en meses posteriores, conforme se incorporen en el SIDPOL nuevas denuncias ocurridas en el periodo de análisis, así como en la base de datos de la DIVCOP (para el caso de homicidios).

³ La agrupación y denominación de las macro regiones corresponde a los criterios técnicos establecidos por la Dirección de Gestión del Conocimiento para la Seguridad del MININTER.



RESUMEN EJECUTIVO

- Durante el primer trimestre de 2026, la Macro Región Centro mostró una reducción generalizada en la mayoría de los casos por los delitos evaluados. Esta dinámica consolidó una tendencia decreciente en la incidencia de denuncias policiales, comportamiento que resultó especialmente marcado por los delitos patrimoniales tradicionales como hurto y robo, así como por secuestro y estafa; los cuales registraron caídas significativas tanto a nivel regional como departamental durante el periodo.
- Respecto al homicidio, los casos por este delito mostraron en conjunto un comportamiento mixto, con un ligero incremento del 5% en la macro región. Dicho fenómeno se atribuye principalmente por el aumento reportado en Huancavelica y la Región Lima; no obstante, departamentos como Junín y Pasco registraron reducciones importantes. Este escenario evidencia una dinámica territorial diferenciada en la ocurrencia del delito.
- En cuanto al secuestro, la información estadística indica que las denuncias por este delito reportaron una de las caídas más pronunciadas (-59%), con reducciones en todos los departamentos de la macro región. Este descenso se reflejó también en la baja frecuencia mensual y en la disminución sostenida a nivel provincial. Tales indicadores sugieren una contracción relevante del delito en el trimestre analizado.
- Sobre las denuncias por hurto y robo, la evidencia técnica expone que ambos delitos presentaron reducciones importantes, del 22% y del 39%, respectivamente; en este contexto, concentraron el mayor volumen de casos. En ambos delitos se observó que la disminución fue de manera consistente en la mayoría de los departamentos y provincias; sin embargo, se mantuvieron focos de incidencia en territorios como Junín, Huánuco y la Región Lima.
- Por su parte, las denuncias por estafa también reportaron una reducción significativa del 30%, con caídas en todos los departamentos de la macro región. Sin embargo, mantuvo niveles de consideración en zonas urbanas y de mayor dinamismo económico. Este panorama evidencia la estafa como delito de alta incidencia.
- Finalmente, la información estadística permite determinar que las denuncias por extorsión en la Macro Región Centro mostraron una reducción importante del 66%, comportamiento que contrastó con el incremento reportado a nivel nacional. Esta caída se originó por la disminución en todos los departamentos, especialmente en la Región Lima y Junín; aunque persisten niveles de incidencia en provincias específicas.
- En conjunto, los resultados manifiestan una tendencia favorable en la reducción de la incidencia delictiva en la Macro Región Centro durante el primer trimestre de 2026, aunque las diferencias territoriales requieren un monitoreo constante en focos específicos.

DATOS Y ANÁLISIS SOBRE CASOS DE HOMICIDIO

Durante el periodo enero – marzo de 2026, los casos de homicidio a nivel nacional registraron una reducción del 7%, pasando de 709 a 656 denuncias. Esta disminución se explica principalmente por la caída en departamentos con alto volumen de casos como Lima Metropolitana (-5%), La Libertad (-24%), Junín (-47%) y Callao (-7%), así como en Cajamarca (-38%), Loreto (-45%) y Madre de Dios (-37%).

En contraste, se observaron incrementos en territorios como Huancavelica (+400%), Cusco (+67%), Tumbes (+67%) y Apurímac (+33%), aunque con menor incidencia relativa. En términos absolutos, Lima Metropolitana (235 casos), La Libertad (58) y Callao (62) concentraron el mayor número de denuncias en el país durante el trimestre evaluado.

Tabla N° 1. Casos de homicidio a nivel nacional (2026)

Departamento	N° casos (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Amazonas	5	5	0%	1.2
Áncash	21	17	-19%	1.4
Apurímac	3	4	33%	0.9
Arequipa	20	5	-75%	0.3
Ayacucho	10	12	20%	1.8
Cajamarca	13	8	-38%	0.6
Cusco	9	15	67%	1.1
Huancavelica	1	5	400%	1.6
Huánuco	8	7	-13%	0.9
Ica	30	30	0%	2.7
Junín	15	8	-47%	0.6
La Libertad	76	58	-24%	2.7
Lambayeque	9	12	33%	0.9
Lima Metropolitana	247	235	-5%	2.2
Loreto	12	6	-50%	0.6
Madre De Dios	19	12	-37%	5.7
Moquegua	1	0	-100%	0.0
Pasco	4	2	-50%	0.8
Piura	35	31	-11%	1.4
Prov. Const. Del Callao	67	62	-7%	5.0
Puno	21	22	5%	1.8
Región Lima	38	47	24%	4.5
San Martín	12	15	25%	1.6
Tacna	5	3	-40%	0.7
Tumbes	15	25	67%	9.1
Ucayali	13	10	-23%	1.5
Total Nacional	709	656	-7%	1.9

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: DIVCOP - PNP (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel macro regional, el comportamiento de los casos de homicidio fue diferenciado entre los bloques durante el primer trimestre de 2026. La Macro Región Centro resultó ser la única jurisdicción que registró un incremento del 5%, al alcanzar 69 registros. En contraste, las demás macro regiones evidenciaron reducciones en Lima Metropolitana (-5%), Norte (-11%), Sur (-9%) y Oriente (-20%).

En términos de volumen, Lima Metropolitana concentró la mayor cantidad de casos con 297, seguida por las macro regiones Norte (151) y Sur (91); mientras que Centro presentó un menor volumen relativo, aunque con una tendencia al alza durante el periodo evaluado.

Tabla N° 2. Casos de homicidio según macro región

Macro región	N° casos (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Centro	66	69	5%	1.8
Lima Metropolitana	312	297	-5%	2.5
Norte	169	151	-11%	1.7
Oriente	60	48	-20%	1.4
Sur	100	91	-9%	1.3

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: DIVCOP - PNP (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

En la Macro Región Centro, el análisis técnico permite identificar que los casos de homicidio registraron un incremento del 5%, al pasar de 66 a 69 denuncias en el trimestre analizado. Este resultado se atribuye principalmente por el aumento reportado en la Región Lima (+24%), jurisdicción que concentró el mayor número de casos al sumar 47 registros. Asimismo,

la evidencia señala que Huancavelica mostró un incremento significativo (+400%), aunque con bajo volumen.

En contraste, los departamentos de Junín (-47%), Pasco (-50%) y Huánuco (-13%) evidenciaron reducciones. Este escenario contribuyó a moderar el crecimiento de la macro región durante el primer trimestre de 2026.

Tabla N° 3. Casos de homicidio en la Macro Región Centro

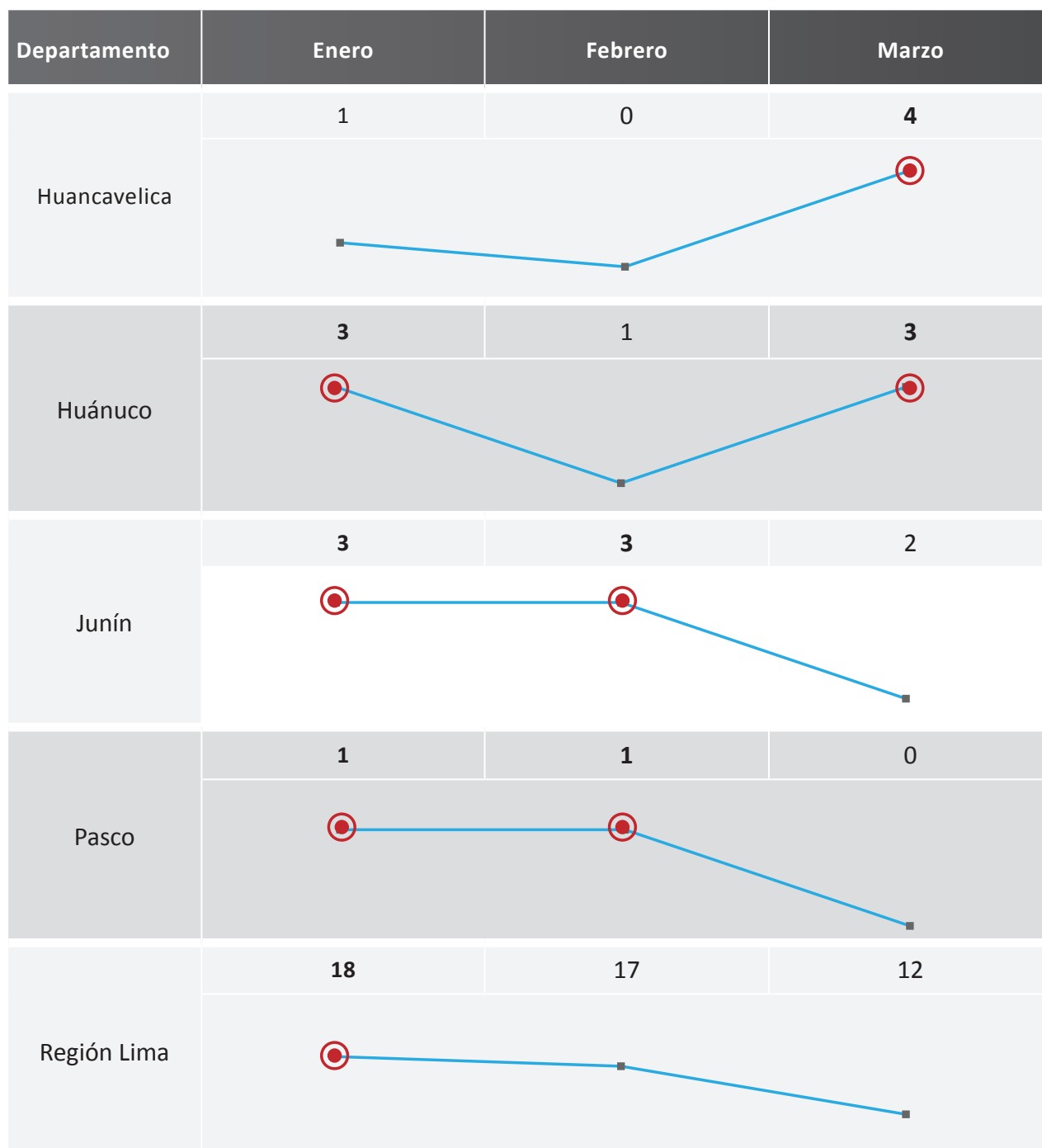
Departamento	N° casos (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huancavelica	1	5	400%	1.6
Huánuco	8	7	-13%	0.9
Junín	15	8	-47%	0.6
Pasco	4	2	-50%	0.8
Región Lima	38	47	24%	4.5

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: DIVCOP - PNP (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

El análisis técnico permite identificar que la frecuencia mensual muestra que los casos de homicidio presentaron una dinámica concentrada en determinados territorios y con variaciones a lo largo del trimestre analizado. La Región Lima registró los mayores niveles de incidencia, al reportar 18 casos en enero, 17 en febrero y 7 en marzo, evidenciando una reducción hacia el cierre del periodo.

En los demás departamentos, la incidencia fue menor y más estable. Huánuco reportó una secuencia de 3, 1 y 3 casos respectivamente; Junín mantuvo niveles similares en enero y febrero con 3 registros cada mes, y con una disminución en marzo al reportar un único caso. Asimismo, la información indica que Pasco y Huancavelica registraron niveles bajos, incluyendo meses sin reportes.

Gráfica N° 1. Casos de homicidio según departamento entre enero y marzo de 2026



Fuente: DIVCOP - PNP (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel subnacional, se identificaron comportamientos heterogéneos dentro de la Macro Región Centro. En este contexto, se observaron incrementos en las provincias de Churcampá (+300%), Huaura (+56%), Barranca (+86%), Huancavelica (+100%), así como en Chanchamayo (+50%) y Satipo (+33%), siendo Huaura la provincia con mayor número absoluto de casos con 25 registros.

En contraste, el análisis indica que, durante este periodo, se presentaron reducciones en Cañete (-50%) y Huaral (-43%), mientras que provincias como Huánuco y Marañón mantuvieron niveles estables sin variación. En términos de incidencia, aunque las tasas fueron relativamente bajas, resaltaron Churcampá (1.1), Huaura (0.9) y Barranca (0.8).

Tabla N° 4. Casos de homicidio en las 10 provincias de la Macro Región Centro

Provincia	N° casos (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huaura (Región Lima)	16	25	56%	0.9
Barranca (Región Lima)	7	13	86%	0.8
Huaral (Región Lima)	7	4	-43%	0.2
Satipo (Junín)	3	4	33%	0.2
Cañete (Región Lima)	8	4	-50%	0.1
Huánuco (Huánuco)	3	3	0%	0.1
Churcampá (Huancavelica)	0	3	300%	1.1
Chanchamayo (Junín)	2	3	50%	0.2
Huancavelica (Huancavelica)	1	2	100%	0.2
Marañón (Huánuco)	1	1	0%	0.3

Nota* Tasa por 10 mil habitantes | Fuente: DIVCOP - PNP (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).
Se considera como las 10 principales provincias a aquellas que registraron la mayor cantidad de casos durante el 2026.

DATOS Y ANÁLISIS SOBRE DENUNCIAS POR **EXTORSIÓN**

Durante el periodo enero – marzo de 2026, las denuncias por el delito de extorsión registraron un incremento del 18% a nivel nacional, al pasar de 24,283 a 28,674 casos. Este crecimiento contrasta con la tendencia observada en otros delitos y se explica por los aumentos en departamentos como Madre de Dios (+180%), Amazonas (+24%), Cajamarca (+3%), Loreto (+17%) y San Martín (+17%).

No obstante, la evidencia técnica señala que varios departamentos presentaron reducciones importantes, donde destacaron los descensos en Apurímac (-88%), Cusco (-84%), Ica (-75%), Región Lima (-78%) y Puno (-74%). En términos absolutos, Lima Metropolitana (1,627 casos) y La Libertad (777) concentraron los mayores niveles de denuncias.

Tabla N° 5. Denuncias por extorsión a nivel nacional (2026)

Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Amazonas	17	21	24%	4.9
Áncash	174	53	-70%	4.4
Apurímac	17	2	-88%	0.5
Arequipa	133	73	-45%	4.4
Ayacucho	43	17	-60%	2.5
Cajamarca	73	75	3%	5.2
Cusco	58	9	-84%	0.6
Huancavelica	7	6	-14%	1.9
Huánuco	83	60	-28%	8.1
Ica	224	56	-75%	5.1
Junín	74	29	-61%	2.1
La Libertad	1,270	777	-39%	35.6
Lambayeque	264	141	-47%	10.2
Lima Metropolitana	2,853	1,627	-43%	15.4
Loreto	42	49	17%	4.6
Madre De Dios	25	70	180%	33.5
Moquegua	10	13	30%	6.3
Pasco	18	12	-33%	4.6
Piura	692	348	-50%	15.9
Prov. Const. Del Callao	229	178	-22%	14.3
Puno	27	7	-74%	0.6
Región Lima	387	86	-78%	8.2
San Martín	58	68	17%	7.0
Tacna	18	15	-17%	3.7
Tumbes	75	56	-25%	20.5
Ucayali	42	43	2%	6.5
Total nacional	6,913	3,891	18%	83.5

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel macro regional, el comportamiento por las denuncias por extorsión fue heterogéneo durante el primer trimestre de 2026. Mientras las macro regiones Centro (-66%), Sur (-64%), Norte (-43%) y Lima Metropolitana (-41%) registraron reducciones significativas, la Macro Región Oriente evidenció un incremento del 36%, constituyéndose como la única región con crecimiento del delito.

En términos absolutos, la información evidencia que Lima Metropolitana concentró la mayor cantidad de denuncias al sumar 1,805 registros, seguida por la Macro Región Norte con 1,450 casos. Este escenario refleja la persistencia del delito en zonas con mayor dinámica económica.

Tabla N° 6. Denuncias por extorsión según macro región

Macro región	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Centro	569	193	-66%	5.1
Lima Metropolitana	3,082	1,805	-41%	15.3
Norte	2,548	1,450	-43%	16.7
Oriente	184	251	36%	7.5
Sur	530	192	-64%	2.7

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

En la Macro Región Centro, las denuncias por extorsión mostraron una reducción significativa del 66%, al pasar de 569 a 193 denuncias. Esta caída se explica por la disminución generalizada en todos los departamentos de la macro región, donde destacaron los descensos en la Región Lima (-78%), Junín (-61%), Pasco (-33%) y Huánuco (-28%), así como Huancavelica (-14%), durante el periodo evaluado.

En términos absolutos, la evidencia técnica revela que la Región Lima (86) y Huánuco (60 casos) concentraron la mayor cantidad de denuncias durante el trimestre analizado; aunque con niveles considerablemente menores respecto al ejercicio previo.

Tabla N° 7. Denuncias por extorsión en Macro Región Centro

Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huancavelica	7	6	-14%	1.9
Huánuco	83	60	-28%	8.1
Junín	74	29	-61%	2.1
Pasco	18	12	-33%	4.6
Región Lima	387	86	-78%	8.2

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

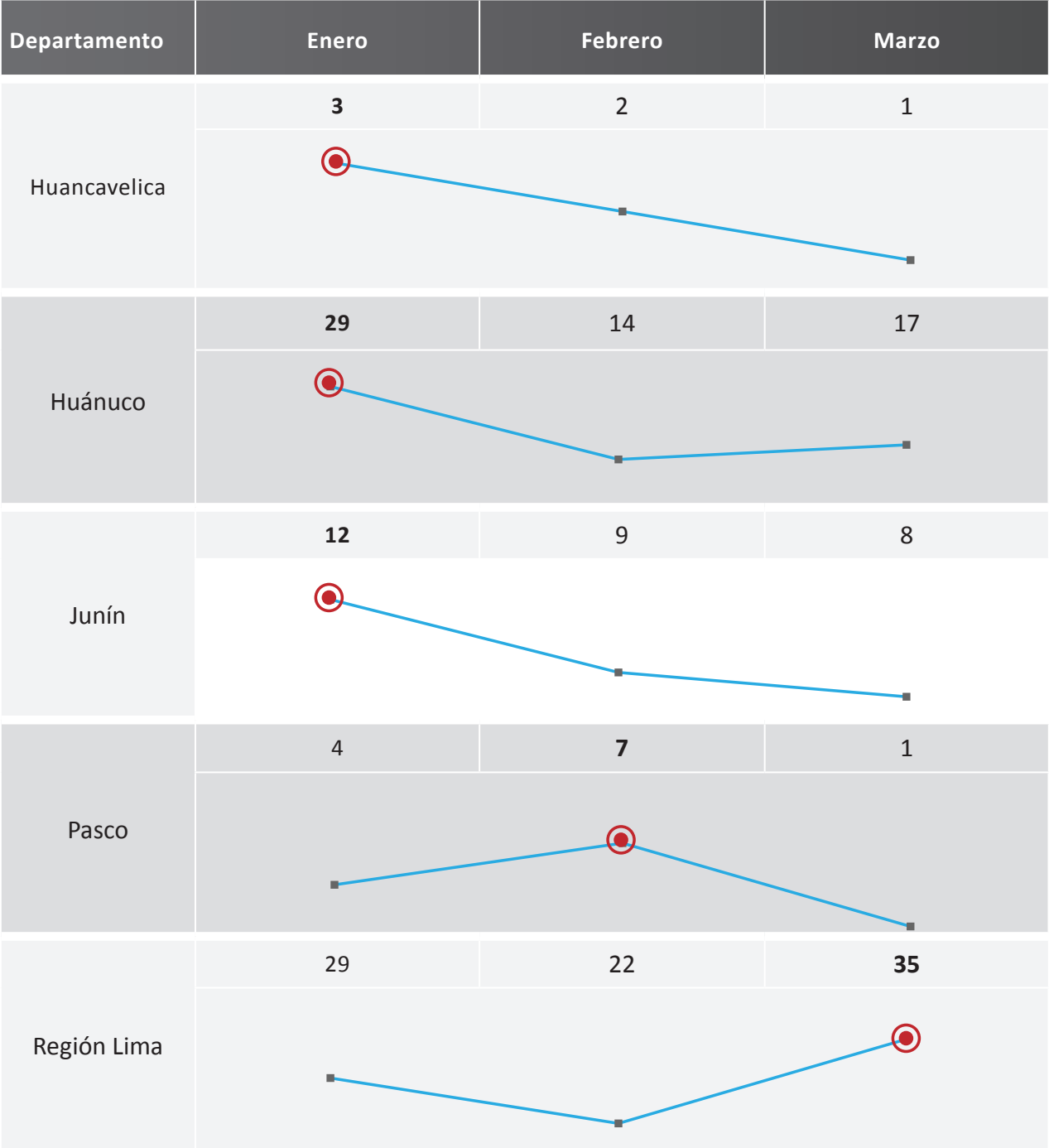
El análisis técnico de la frecuencia mensual permite identificar que las denuncias por el delito de extorsión mostraron una incidencia relativamente baja y fluctuante en la Macro Región Centro durante el primer trimestre de 2026.

luego finalizar 17 registros en marzo; mientras que la Región Lima presentó una dinámica similar al sumar 29 denuncias en enero, para evidenciar un descenso de 22 casos en febrero y un repunte en marzo con 35 registros.

Huánuco y la Región Lima concentraron la mayor cantidad de denuncias, con variaciones entre meses. Por un lado, Huánuco registró 29 denuncias en enero, pero reportó un descenso de 14 casos en febrero para

La información estadística también refleja que Junín y Pasco mantuvieron niveles bajos y estables durante los tres meses analizados. Asimismo, Huancavelica registró incidencias mínimas a lo largo del periodo.

Gráfica N° 2. Denuncias por extorsión según departamento entre enero y marzo de 2026



Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel subnacional, las denuncias por el delito de extorsión en la Macro Región Centro mostraron reducciones generalizadas en la mayoría de las principales provincias. En este escenario destacaron las caídas registradas en Huaral (-88%), Barranca (-86%), Huancayo (-77%), Cañete (-67%) y Huaura (-69%); evidenciando una contracción significativa del delito en zonas clave.

No obstante, se registró un incremento en Chanchamayo del 50%, constituyéndose como una excepción dentro de la tendencia decreciente del bloque. En términos absolutos, el análisis refleja que Huánuco concentró la mayor cantidad de denuncias al sumar 40 casos, seguido por Huaura al reportar 33 registros; aunque ambas localidades presentaron niveles reducidos respecto al periodo anterior.

Tabla N° 8. Denuncias por extorsión en las 10 provincias de la Macro Región Centro

Provincia	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	202		
Huánuco (Huánuco)	63	40	-37%	1.2
Huaura (Región Lima)	108	33	-69%	1.2
Cañete (Región Lima)	60	20	-67%	0.7
Leoncio Prado (Huánuco)	16	13	-19%	0.9
Barranca (Región Lima)	94	13	-86%	0.8
Huaral (Región Lima)	103	12	-88%	0.6
Huancayo (Junín)	53	12	-77%	0.2
Oxapampa (Pasco)	8	7	-13%	0.7
Huarochari (Región Lima)	18	7	-61%	1.2
Chanchamayo (Junín)	4	6	50%	0.4

Nota* Tasa por 10 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).
Se considera como las 10 principales provincias a aquellas que registraron la mayor cantidad de denuncias durante el 2026.

DATOS Y ANÁLISIS SOBRE DENUNCIAS POR **SECUESTRO**

Durante el periodo enero – marzo de 2026, las denuncias por secuestro registraron una reducción significativa del 30% a nivel nacional, al registrar un descenso de 412 a 287 denuncias. Esta caída se explica por disminuciones generalizadas en la mayoría de los departamentos. En este escenario destacaron Apurímac, Huancavelica y Moquegua (-100%), así como Junín (-75%), Pasco (-73%) e Ica (-73%). Asimismo, se observaron reducciones en Lima Metropolitana

(-12%) y La Libertad (-11%), siendo los principales concentradores del delito.

No obstante, se presentaron incrementos puntuales en Loreto (+150%) y Callao (+78%); el departamento de San Martín también destacó, aunque con menor volumen relativo, al alcanzar un alza del 13%. En términos absolutos, Lima Metropolitana continuó concentrando la mayor incidencia del delito al contabilizar 126 casos durante el periodo evaluado.

Tabla N° 9. Denuncias por secuestro a nivel nacional (2026)

Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 202
	2025	2026		
Amazonas	8	6	-25%	1.4
Áncash	7	5	-29%	0.4
Apurímac	5	0	-100%	0.0
Arequipa	27	11	-59%	0.7
Ayacucho	10	5	-50%	0.7
Cajamarca	15	8	-47%	0.6
Cusco	15	5	-67%	0.4
Huancavelica	5	0	-100%	0.0
Huánuco	14	11	-21%	1.5
Ica	26	7	-73%	0.6
Junín	8	2	-75%	0.1
La Libertad	27	24	-11%	1.1
Lambayeque	12	9	-25%	0.7
Lima Metropolitana	143	126	-12%	1.2
Loreto	2	5	150%	0.5
Madre De Dios	9	8	-11%	3.8
Moquegua	2	0	-100%	0.0
Pasco	11	3	-73%	1.1
Piura	11	10	-9%	0.5
Prov. Const. Del Callao	9	16	78%	1.3
Puno	7	4	-43%	0.3
Región Lima	16	6	-63%	0.6
San Martín	8	9	13%	0.9
Tacna	5	2	-60%	0.5
Tumbes	4	3	-25%	1.1
Ucayali	6	2	-67%	0.3
Total nacional	412	287	-30%	0.8

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel macro regional, las denuncias por secuestro mostraron una tendencia decreciente en todas las macro regiones durante el primer trimestre de 2026. La mayor reducción se registró en la Macro Región Sur (-65%), dinámica que también se observó en Centro (-59%), Norte (-22%); y Oriente (-9%) y Lima Metropolitana (-7%) con caídas más moderadas.

En términos de volumen, Lima Metropolitana concentró el mayor número de denuncias al contabilizar 142 casos. A esta jurisdicción le siguió la Macro Región Norte con 59 registros, mientras que Centro presentó una de las caídas más pronunciadas en términos relativos, con solo 22 casos en el periodo evaluado.

Tabla N° 10. Denuncias por secuestro según macro región

Macro región	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Centro	54	22	-59%	0.6
Lima Metropolitana	152	142	-7%	1.2
Norte	76	59	-22%	0.7
Oriente	33	30	-9%	0.9
Sur	97	34	-65%	0.5

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

En la Macro Región Centro, las denuncias por el delito de secuestro registraron una reducción significativa del 59%, al pasar de 54 a 22 denuncias. Esta disminución se explica por la caída en todos los departamentos que conforman la macro región, donde destacaron los descensos en Huancavelica (-100%), Junín (-75%), Pasco (-73%) y Región Lima (-63%).

Por su parte, Huánuco también evidenció una reducción del 21% durante el primer trimestre de 2026. No obstante, dicho departamento mantuvo el mayor número de casos al sumar 11 denuncias, consolidándose como el principal foco del delito dentro de la macro región.

Tabla N° 11. Denuncias por secuestro en la Macro Región Centro

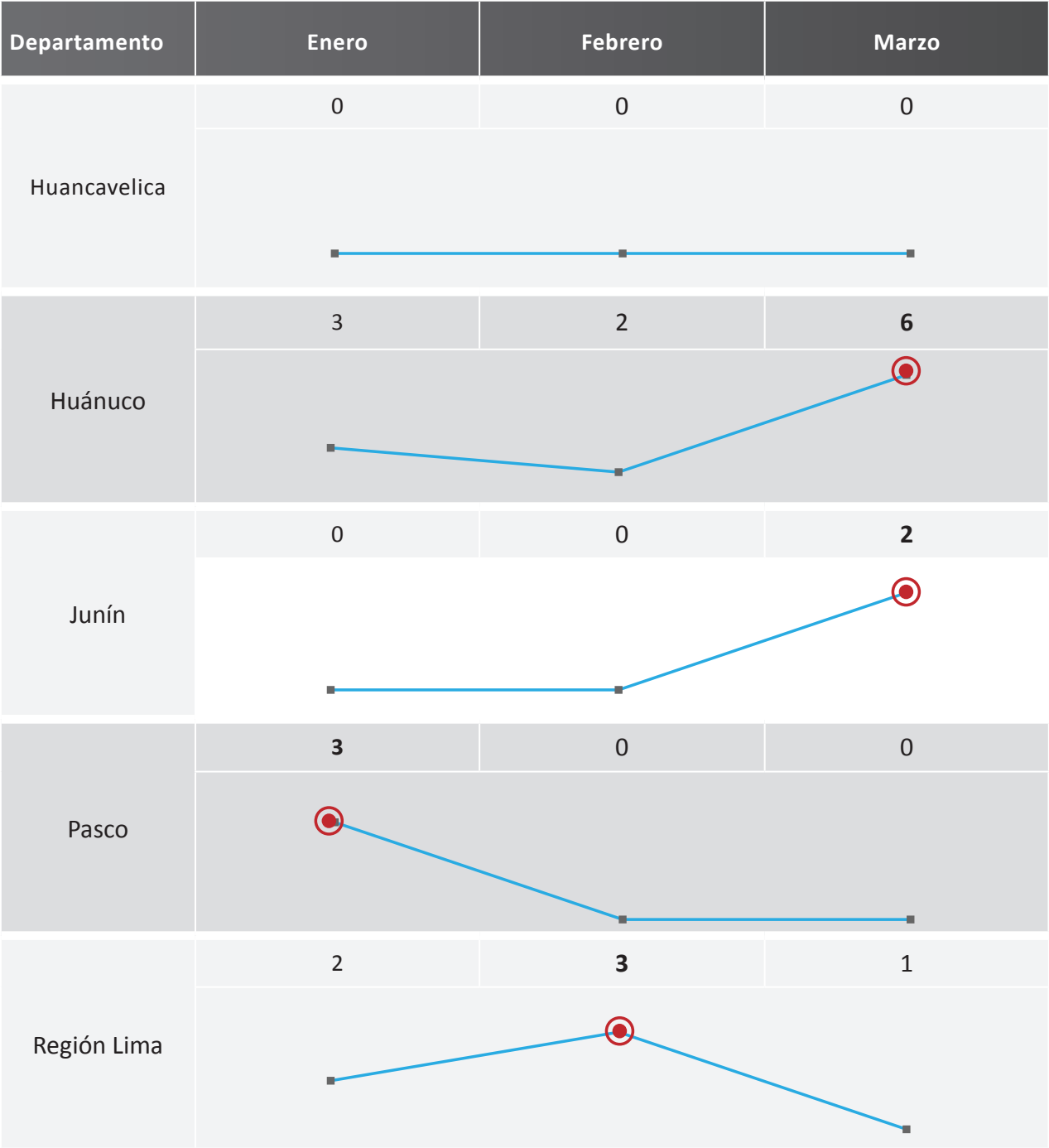
Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huancavelica	5	0	-100%	0.0
Huánuco	14	11	-21%	1.5
Junín	8	2	-75%	0.1
Pasco	11	3	-73%	1.1
Región Lima	16	6	-63%	0.6

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

El análisis técnico de la frecuencia mensual permite identificar que las denuncias por secuestro mostraron una incidencia baja y concentrada en la Macro Región Centro durante el primer trimestre de 2026. Huánuco registró la mayor continuidad del delito, con 3 casos en enero, 2 en febrero y 6 en marzo; esta dinámica evidencia un repunte hacia el cierre del periodo.

Por otro lado, el análisis señala que departamentos como Huancavelica no registraron casos en el trimestre, mientras que Junín y Pasco presentaron ocurrencias esporádicas. Mientras que la Región Lima mostró una ligera disminución progresiva al contabilizar 2, 3 y 1 casos mensuales, manteniendo niveles bajos de incidencia.

Gráfica N° 3. Denuncias por secuestro según departamento entre enero y marzo de 2026



Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel subnacional, las denuncias por delito de secuestro en la Macro Región Centro mostraron reducciones generalizadas en las principales jurisdicciones durante el periodo. En este escenario, destacaron las caídas en provincias registradas en Barranca (-75%), Huancayo (-67%), Satipo (-67%), Oxapampa (-57%) y Huánuco (-56%), evidenciando una contracción importante del delito en estas provincias. Asimismo, se observan disminuciones en Huaura (-25%) y Cañete (-50%).

En contraste, se registraron incrementos puntuales en Leoncio Prado (+67%) y Puerto Inca (+100%), lo que sugiere la presencia de focos específicos de crecimiento. En términos absolutos, Leoncio Prado (5 casos) y Huánuco (4 casos) concentraron el mayor número de denuncias; mientras que, a nivel de tasas, Puerto Inca (0.5) presentó la mayor incidencia relativa.

Tabla N° 12. Denuncias por secuestro en las 9 provincias de la Macro Región Centro

Provincia	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Leoncio Prado (Huánuco)	3	5	67%	0.3
Huánuco (Huánuco)	9	4	-56%	0.1
Oxapampa (Pasco)	7	3	-57%	0.3
Huaura (Región Lima)	4	3	-25%	0.1
Puerto Inca (Huánuco)	1	2	100%	0.5
Cañete (Región Lima)	4	2	-50%	0.1
Satipo (Junín)	3	1	-67%	0.0
Huancayo (Junín)	3	1	-67%	0.0
Barranca (Región Lima)	4	1	-75%	0.1

Nota* Tasa por 10 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).
Se considera como las 10 principales provincias a aquellas que registraron la mayor cantidad de denuncias durante el 2026.

DATOS Y ANÁLISIS SOBRE DENUNCIAS POR **HURTO**

Durante el periodo enero – marzo de 2026, las denuncias por hurto registraron una reducción del 14% a nivel nacional, al pasar de 45,205 a 38,939 denuncias. Esta tendencia decreciente se observó en la mayoría de los departamentos, donde destacaron las caídas en Tumbes (-50%), Apurímac (-45%), Huancavelica (-35%) y Tacna (-32%); así como en regiones con alto volumen como Lima Metropolitana (-9%) y La Libertad (-11%).

No obstante, la evidencia técnica indica que en Pasco se presentó un ligero incremento del 1%, aunque este margen no alteró la tendencia general. En términos absolutos, Lima Metropolitana (17,807 casos) y Lambayeque (3,536) concentrando la mayor incidencia del delito durante el trimestre evaluado.

Tabla N° 13. Denuncias por hurto a nivel nacional (2026)

Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Amazonas	342	298	-13%	69.3
Áncash	1,101	785	-29%	64.9
Apurímac	383	209	-45%	49.4
Arequipa	2,411	2,045	-15%	123.4
Ayacucho	640	572	-11%	85.6
Cajamarca	1,268	950	-25%	66.0
Cusco	1,250	886	-29%	62.7
Huancavelica	115	75	-35%	23.4
Huánuco	660	602	-9%	81.7
Ica	1,560	1,169	-25%	105.8
Junín	1,200	908	-24%	65.5
La Libertad	2,294	2,045	-11%	93.7
Lambayeque	4,144	3,536	-15%	255.7
Lima Metropolitana	19,545	17,807	-9%	168.5
Loreto	500	421	-16%	39.4
Madre De Dios	207	157	-24%	75.1
Moquegua	256	222	-13%	108.4
Pasco	136	138	1%	52.8
Piura	1,928	1,878	-3%	85.5
Prov. Const. Del Callao	1,068	1,008	-6%	80.8
Puno	689	557	-19%	46.8
Región Lima	1,143	804	-30%	76.7
San Martín	925	882	-5%	91.3
Tacna	499	340	-32%	83.3
Tumbes	333	168	-50%	61.4
Ucayali	608	477	-22%	71.9
Total nacional	45,205	38,939	-14%	113.4

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel macro regional, las denuncias por hurto mostraron una disminución generalizada en todas las regiones durante el primer trimestre de 2026. Las mayores reducciones se registraron en las macro regiones Centro (-22%) y Sur (-22%), seguidas por Norte (-15%) y Oriente (-13%). Asimismo, el análisis indica que Lima Metropolitana presentó una caída más moderada (-9%) en comparación con el resto.

En términos de volumen, Lima Metropolitana concentró ampliamente la mayor cantidad de denuncias al contabilizar 18,815 casos, seguida por la Macro Región Norte con 9,362 casos. Este escenario evidencia la concentración territorial del delito en el periodo evaluado.

Tabla N° 14. Denuncias por hurto según macro región

Macro región	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Centro	3,254	2,527	-22%	67.3
Lima Metropolitana	20,613	18,815	-9%	159.2
Norte	11,068	9,362	-15%	107.8
Oriente	2,582	2,235	-13%	67.0
Sur	7,688	6,000	-22%	84.9

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26).

En la Macro Región Centro, las denuncias por el delito de hurto presentaron una reducción del 22%, al pasar de 3,254 a 2,527 registros. Esta disminución se atribuye principalmente por las caídas que manifestaron Huancavelica (-35%), la Región Lima (-30%) y Junín (-24%). Asimismo, la información señala que Huánuco reportó un descenso del 9%.

En contraste, Pasco presentó un ligero incremento del 1%, aunque con bajo volumen relativo. En términos absolutos, la evidencia técnica revela que Junín y la Región Lima concentraron la mayor cantidad de denuncias en el periodo, con 908 y 804 casos respectivamente.

Tabla N° 15. Denuncias por hurto en la Macro Región Centro

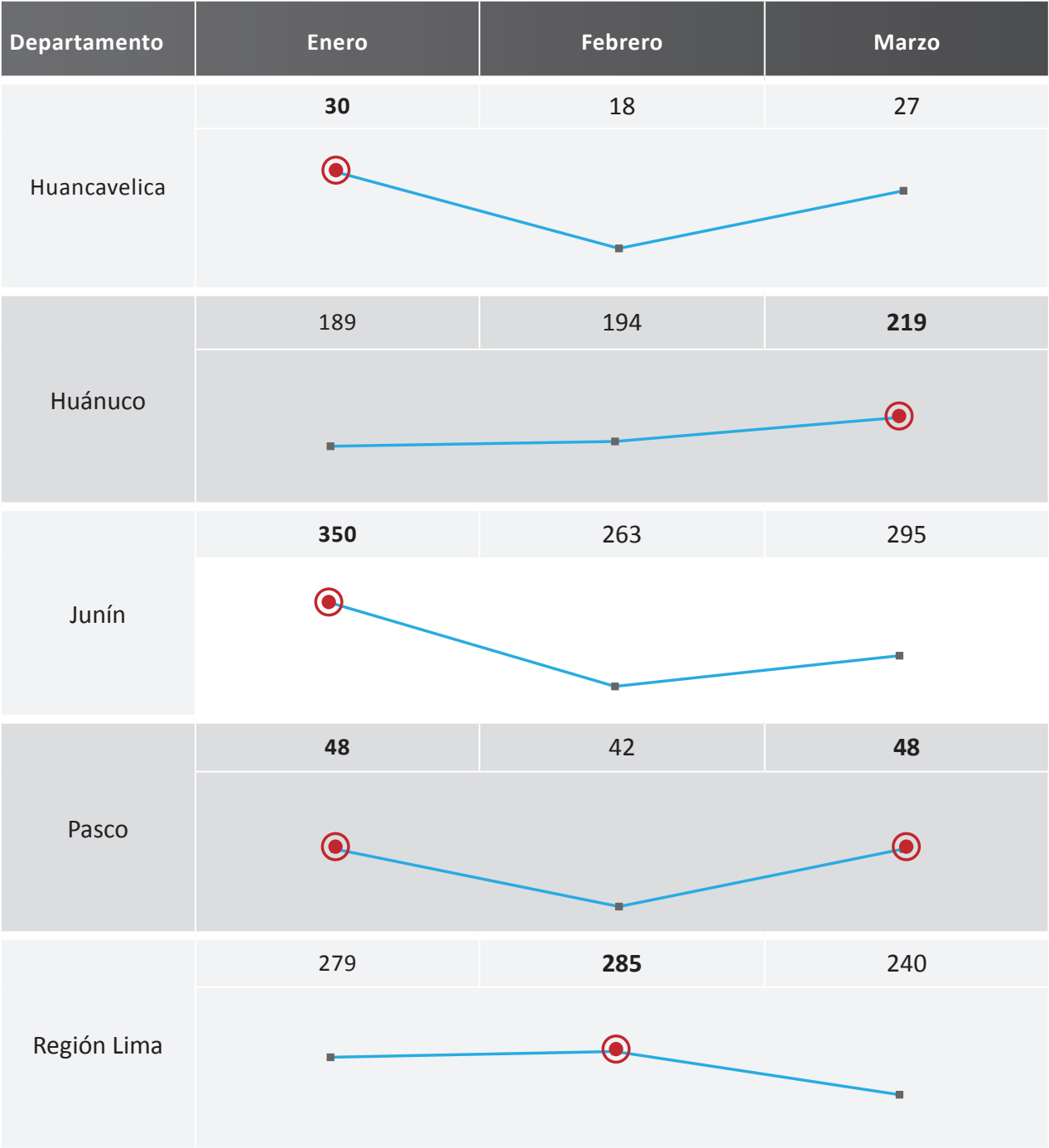
Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huancavelica	115	75	-35%	23.4
Huánuco	660	602	-9%	81.7
Junín	1,200	908	-24%	65.5
Pasco	136	138	1%	52.8
Región Lima	1,143	804	-30%	76.7

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

El análisis técnico permite identificar que la frecuencia mensual de las denuncias por hurto mantuvo una incidencia sostenida en la Macro Región Centro durante el primer trimestre de 2026, con niveles relativamente altos en departamentos como Junín y Huánuco. Junín presentó una ligera caída en febrero de 350 a 263 casos, seguida de una recuperación en marzo con 295 denuncias; mientras que Huánuco mostró una tendencia creciente al reportar 189, 194 y 219 denuncias durante el periodo.

Por su parte, la Región Lima reportó una leve disminución hacia el mes de marzo, al registrar una secuencia de 279 285 y 240 denuncias durante el trimestre. En contraste, el análisis expone que Huancavelica y Pasco permanecieron en niveles más bajos y estables de incidencia en el periodo.

Gráfica N° 4. Denuncias por hurto según departamento entre enero y marzo de 2026



Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel subnacional, las denuncias por hurto en la Macro Región Centro presentaron reducciones importantes en la mayoría de las provincias. En este escenario destacaron los descensos en Huarochirí (-53%), Barranca (-33%) y Huancayo (-34%). Sin embargo, la evidencia indica que se registraron incrementos puntuales en provincias como Huánuco (+3%) y Satipo (+2%); mientras que Jauja destacó por alcanzar un alza del 24%.

En términos absolutos, la información revela que Huánuco (394 casos) y Cañete (352) concentraron la mayor cantidad de denuncias durante el periodo evaluado. Este panorama evidencia que, pese a la tendencia decreciente, la incidencia del delito mantiene focos relevantes en determinadas provincias.

Tabla N° 16. Denuncias por hurto en las 10 provincias de la Macro Región Centro

Provincia	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huánuco (Huánuco)	383	394	3%	12.1
Cañete (Región Lima)	427	352	-18%	12.3
Huancayo (Junín)	503	334	-34%	5.3
Satipo (Junín)	247	251	2%	10.0
Barranca (Región Lima)	254	171	-33%	10.4
Chanchamayo (Junín)	191	129	-32%	7.9
Leoncio Prado (Huánuco)	160	119	-26%	8.3
Huaura (Región Lima)	153	119	-22%	4.4
Jauja (Junín)	70	87	24%	10.2
Huarochirí (Región Lima)	172	81	-53%	13.5

Nota* Tasa por 10 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).
Se considera como las 10 principales provincias a aquellas que registraron la mayor cantidad de denuncias durante el 2026.

DATOS Y ANÁLISIS SOBRE DENUNCIAS POR **ROBO**

Durante el periodo enero – marzo de 2026, las denuncias por el delito de robo registraron una reducción del 21% a nivel nacional, al pasar de 16,992 a 13,348 casos. Esta disminución se presentó en la mayoría de los departamentos, donde destacaron las caídas en Huancavelica (-60%), Pasco (-54%), Apurímac (-54%) y Áncash (-52%); así como en regiones con alta incidencia como Lima Metropolitana (-15%), La Libertad (-47%) y Piura (-29%).

No obstante, la evidencia técnica indica que en Ayacucho se presentó un incremento relevante del 46%, aunque con menor volumen relativo. En términos absolutos, Lima Metropolitana continuó concentrando la mayor cantidad de denuncias al sumar 6,807 casos, seguida por Lambayeque (1,066) y Piura (940).

Tabla N° 17. Denuncias por robo a nivel nacional (2026)

Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Amazonas	68	46	-32%	10.7
Áncash	358	172	-52%	14.2
Apurímac	57	26	-54%	6.1
Arequipa	675	574	-15%	34.6
Ayacucho	147	214	46%	32.0
Cajamarca	205	166	-19%	11.5
Cusco	267	151	-43%	10.7
Huancavelica	35	14	-60%	4.4
Huánuco	160	140	-13%	19.0
Ica	669	583	-13%	52.8
Junín	257	161	-37%	11.6
La Libertad	1,142	609	-47%	27.9
Lambayeque	1,098	1,066	-3%	77.1
Lima Metropolitana	7,997	6,807	-15%	64.4
Loreto	133	93	-30%	8.7
Madre De Dios	131	108	-18%	51.6
Moquegua	85	65	-24%	31.7
Pasco	41	19	-54%	7.3
Piura	1,320	940	-29%	42.8
Prov. Const. Del Callao	615	441	-28%	35.4
Puno	250	165	-34%	13.9
Región Lima	689	387	-44%	36.9
San Martín	164	110	-33%	11.4
Tacna	124	94	-24%	23.0
Tumbes	131	73	-44%	26.7
Ucayali	174	124	-29%	18.7
Total nacional	16,992	13,348	-21%	38.9

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel macro regional, las denuncias por robo mostraron una tendencia decreciente en todas las regiones durante el primer trimestre de 2026. La mayor reducción se registró en la Macro Región Centro (-39%), seguida por Norte (-29%) y Oriente (-28%); mientras que el Sur (-18%) y Lima Metropolitana (16%) presentaron las disminuciones más moderadas.

En términos de volumen, Lima Metropolitana concentró el mayor número de denuncias al contabilizar 7,248 casos, seguida por la Macro Región Norte con 3,026 denuncias; los que evidencia la concentración territorial del delito.

Tabla N° 18. Denuncias por robo según macro región

Macro región	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Centro	1,182	721	-39%	19.2
Lima Metropolitana	8,612	7,248	-16%	61.3
Norte	4,254	3,026	-29%	34.9
Oriente	670	481	-28%	14.4
Sur	2,274	1,872	-18%	26.5

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

En la Macro Región Centro, las denuncias por robo registraron una reducción significativa del 39%, al pasar de 1,182 a 721 casos. Esta disminución se atribuye principalmente por las caídas en Huancavelica (-60%), Pasco (-54%), Región Lima (-44%) y Junín (-37%). Asimismo, la evidencia indica que Huánuco mostró una reducción más moderada del 13%.

En términos absolutos, la información evaluada revela que la Región Lima (387 casos) y Junín (161) concentraron la mayor cantidad de denuncias durante el trimestre. Ambas jurisdicciones se mantuvieron como los principales focos del delito en la macro región.

Tabla N° 19. Denuncias por robo en la Macro Región Centro

Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huancavelica	35	14	-60%	4.4
Huánuco	160	140	-13%	19.0
Junín	257	161	-37%	11.6
Pasco	41	19	-54%	7.3
Región Lima	689	387	-44%	36.9

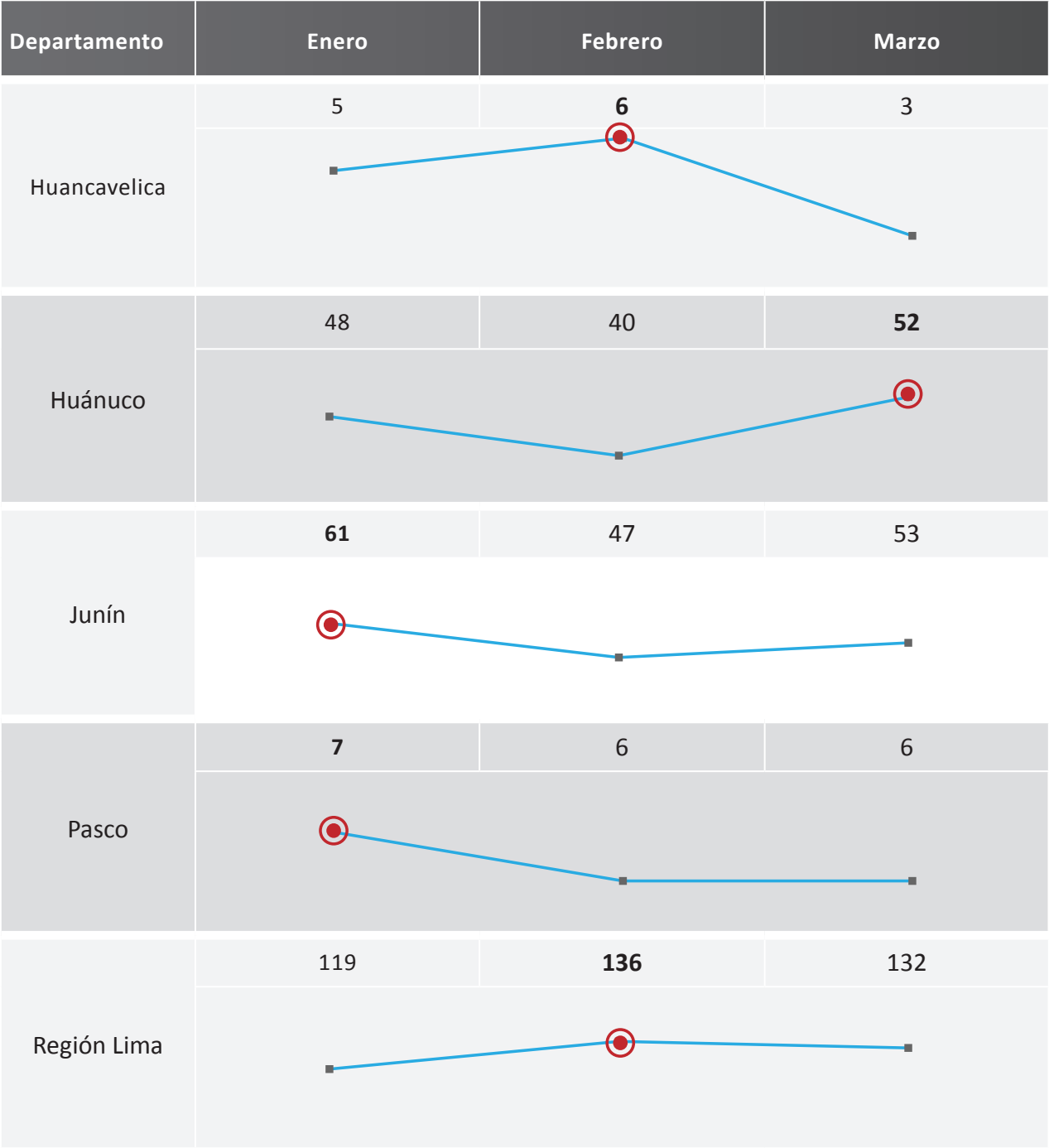
Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

El análisis técnico permite identificar que la frecuencia mensual por las denuncias por robo mostró una incidencia relativamente estable en la Macro Región Centro durante el primer trimestre de 2026, con ligeras fluctuaciones entre meses.

La Región Lima concentró el mayor número de denuncias, con un comportamiento creciente en

febrero, al pasar de 119 a 136 casos, y una leve reducción en marzo con 132 registros. Por su parte, Huánuco y Junín presentaron niveles considerables y relativamente estables, mientras que Huancavelica y Pasco registraron incidencias menores y sin variaciones significativas durante el periodo analizado.

Gráfica N° 5. Denuncias por robo según departamento entre enero y marzo de 2026



Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel subnacional, las denuncias por robo en la Macro Región Centro presentaron reducciones generalizadas en la mayoría de las principales jurisdicciones durante el periodo analizado. En este escenario destacaron las caídas en Huaral (-60%), Huarua (Huara) (-47%), Barranca (-46%) y Cañete (-40%). Asimismo, las provincias de Huancayo (-38%) y Chanchamayo (-53%) también mostraron contracciones significativas.

No obstante, la evidencia técnica revela que la provincia de Satipo registró un incremento del 22%, constituyéndose como una excepción dentro de la tendencia decreciente del bloque. En términos absolutos, Cañete (160 casos) y Huánuco (104) concentraron la mayor cantidad de denuncias, evidenciando la persistencia de focos relevantes del delito.

Tabla N° 20. Denuncias por robo en las 10 provincias de la Macro Región Centro

Provincia	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Cañete (Región Lima)	265	160	-40%	5.6
Huánuco (Huánuco)	116	104	-10%	3.2
Barranca (Región Lima)	160	86	-46%	5.2
Huancayo (Junín)	137	85	-38%	1.3
Huaura (Región Lima)	118	62	-47%	2.3
Huarocharí (Región Lima)	48	36	-25%	6.0
Huaral (Región Lima)	86	34	-60%	1.6
Satipo (Junín)	27	33	22%	1.3
Leoncio Prado (Huánuco)	23	22	-4%	1.5
Chanchamayo (Junín)	38	18	-53%	1.1

Nota* Tasa por 10 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).
Se considera como las 10 principales provincias a aquellas que registraron la mayor cantidad de denuncias durante el 2026.

DATOS Y ANÁLISIS SOBRE DENUNCIAS POR **ESTAFA**

Durante el periodo enero – marzo de 2026, las denuncias por estafa registraron una reducción del 14% a nivel nacional, al pasar de 9,847 a 8,485 registros. Esta disminución se observó en la mayoría de los departamentos. En este escenario destacaron las caídas en Apurímac (-46%), Región Lima (-42%), Amazonas (-33%) y Áncash (-33%); así como en Lima Metropolitana (-10%), principal concentrador del delito.

No obstante, la información analizada indica que se registraron incrementos en algunos departamentos como Madre de Dios (+49%), Loreto (+17%), Moquegua (+15%) y Ayacucho (+7%), aunque con menor volumen relativo. En términos absolutos, Lima Metropolitana continuó concentrando la mayor incidencia del delito al contabilizar 3,843 casos.

Tabla N° 21. Denuncias por estafa a nivel nacional (2026)

Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Amazonas	96	64	-33%	14.9
Áncash	193	129	-33%	10.7
Apurímac	107	58	-46%	13.7
Arequipa	673	452	-33%	27.3
Ayacucho	179	191	7%	28.6
Cajamarca	200	181	-10%	12.6
Cusco	346	258	-25%	18.2
Huancavelica	25	19	-24%	5.9
Huánuco	228	169	-26%	22.9
Ica	412	296	-28%	26.8
Junín	257	201	-22%	14.5
La Libertad	524	496	-5%	22.7
Lambayeque	549	498	-9%	36.0
Lima Metropolitana	4,251	3,843	-10%	36.4
Loreto	102	119	17%	11.1
Madre De Dios	43	64	49%	30.6
Moquegua	79	91	15%	44.4
Pasco	55	44	-20%	16.8
Piura	405	428	6%	19.5
Prov. Const. Del Callao	309	290	-6%	23.3
Puno	144	96	-33%	8.1
Región Lima	298	174	-42%	16.6
San Martín	168	170	1%	17.6
Tacna	68	55	-19%	13.5
Tumbes	51	34	-33%	12.4
Ucayali	85	65	-24%	9.8
Total nacional	9,847	8,485	-14%	24.7

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel macro regional, las denuncias por el delito de estafa mostraron una tendencia decreciente en la totalidad de los bloques durante el primer trimestre de 2026. La mayor reducción se registró en la Macro Región Centro (-30%), seguida por Sur (-25%), Norte (-8%) y Oriente (-2%). Por su parte, la evidencia indica que Lima Metropolitana reportó una caída más moderada del 9%.

En términos de volumen, el análisis técnico indica que Lima Metropolitana concentró el mayor número de denuncias, al sumar 4,133 casos; seguida por la Macro Región Norte (1,766) y Sur (1,497). Este panorama evidencia que la concentración del delito se registró en zonas más urbanizadas.

Tabla N° 22. Denuncias por estafa según macro región

Macro región	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Centro	863	607	-30%	16.2
Lima Metropolitana	4,560	4,133	-9%	35.0
Norte	1,922	1,766	-8%	20.3
Oriente	494	482	-2%	14.4
Sur	2,008	1,497	-25%	21.2

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26).

En la Macro Región Centro, las denuncias por el delito de estafa registraron una reducción significativa del 30%, al pasar de 863 a 607 denuncias durante el periodo evaluado. Esta disminución se explica por las caídas en todos los departamentos que conforman la macro región, donde destacaron la Región Lima (-42%), Huánuco (-26%), Huancavelica (-24%), Junín (-22%) y Pasco (-20%).

En términos absolutos, se revela que Junín y la Región Lima concentraron la mayor cantidad de denuncias, con 201 y 174 casos respectivamente. Ambos territorios se mantuvieron como los principales focos del delito en la macro región en el trimestre analizado.

Tabla N° 23. Denuncias por estafa en la Macro Región Centro

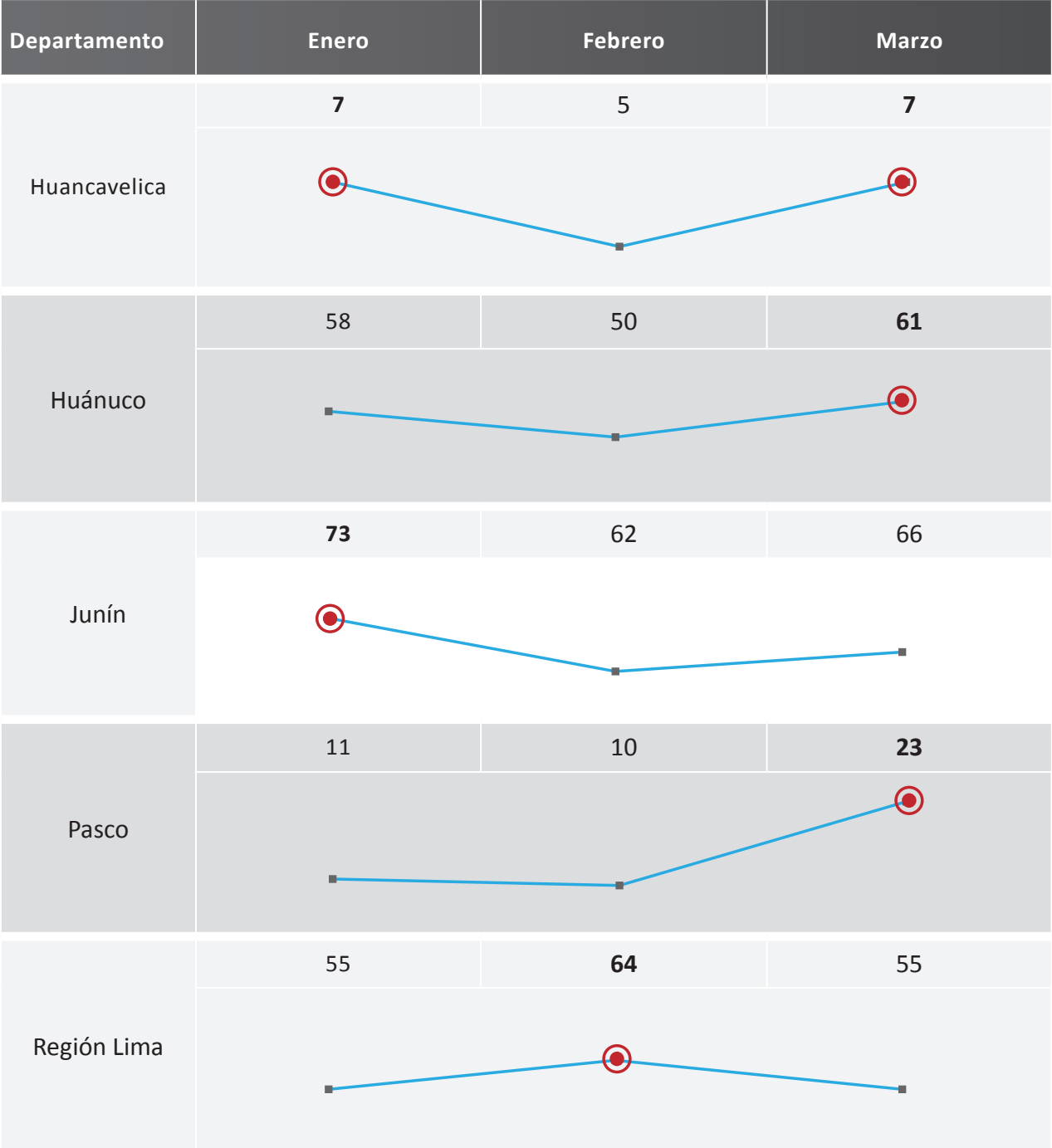
Departamento	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huancavelica	25	19	-24%	5.9
Huánuco	228	169	-26%	22.9
Junín	257	201	-22%	14.5
Pasco	55	44	-20%	16.8
Región Lima	298	174	-42%	16.6

Nota* Tasa por 100 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

El análisis técnico permite identificar que la frecuencia mensual de las denuncias por estafa mostró una incidencia relativamente estable en la Macro Región Centro durante el primer trimestre de 2026, con ligeras fluctuaciones entre meses. En este contexto, Junín y Huánuco contabilizaron los mayores niveles de casos, con valores que se mantuvieron altos a lo largo del periodo.

Asimismo, la Región Lima reportó un leve incremento en febrero, al pasar de 55 a 64 casos, y posterior estabilización en marzo con 55 denuncias. Por su parte, Pasco evidenció un repunte en marzo con 23 casos; mientras que Huancavelica mantuvo niveles bajos y estables al registrar 7, 5 y 7 casos mensuales.

Gráfica N° 6. Denuncias por estafa según departamento entre enero y marzo de 2026



Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).

A nivel subnacional, las denuncias por estafa en la Macro Región Centro evidenciaron reducciones generalizadas en las principales provincias durante el periodo analizado. En este escenario destacaron las caídas en Huaral (-69%), Barranca (-64%), Satipo (-40%) y Cañete (-30%); así como en Huánuco (-23%) y Huancayo (-19%).

En términos absolutos, la evidencia técnica refleja que Huánuco (103 casos) y Huancayo (101) concentraron la mayor cantidad de denuncias. A pesar de la tendencia decreciente, el delito mantuvo focos relevantes en determinadas provincias.

Tabla N° 24. Denuncias por estafa en las 10 provincias de la Macro Región Centro

Provincia	N° denuncias (enero - marzo)		Variación	Tasa* 2026
	2025	2026		
Huánuco (Huánuco)	133	103	-23%	3.2
Huancayo (Junín)	124	101	-19%	1.6
Cañete (Región Lima)	128	89	-30%	3.1
Leoncio Prado (Huánuco)	66	49	-26%	3.4
Huaura (Región Lima)	31	30	-3%	1.1
Satipo (Junín)	48	29	-40%	1.2
Oxapampa (Pasco)	28	27	-4%	2.6
Chanchamayo (Junín)	30	26	-13%	1.6
Barranca (Región Lima)	58	21	-64%	1.3
Huaral (Región Lima)	55	17	-69%	0.8

Nota* Tasa por 10 mil habitantes | Fuente: SIDPOL (fecha de corte: 31/03/26; cifras sujetas a variación).
Se considera como las 10 principales provincias a aquellas que registraron la mayor cantidad de denuncias durante el 2026.



CONCLUSIONES

- **Los casos por homicidio en la Macro Región Centro reportaron un comportamiento heterogéneo durante el primer trimestre de 2026.** El análisis indica que se presentó un ligero incremento agregado, el cual se atribuye principalmente a las alzas en Huancavelica y la Región Lima. No obstante, la reducción observada en departamentos como Junín y Pasco sugiere que la dinámica del delito no es uniforme, evidenciando la necesidad de analizar factores territoriales específicos que expliquen estas variaciones.
- **Las denuncias por secuestro registraron una reducción significativa y generalizada en la Macro Región Centro, con caídas en todos los departamentos y una baja incidencia mensual.** Esta tendencia refleja una contracción relevante del delito en el periodo analizado. Asimismo, la disminución sostenida a nivel provincial indica que se mostró una menor presencia de este tipo de hechos en la macro región durante el trimestre evaluado.
- **La incidencia por hurto mantuvo una reducción importante en la Macro Región Centro, constituyéndose como uno de los delitos de mayor incidencia durante el periodo.** La disminución se observó de manera consistente en la mayoría de los departamentos y provincias, aunque persistieron niveles relevantes en Junín, Huánuco y la Región Lima. Este panorama evidencia la necesidad de mantener el seguimiento en dichos territorios.
- **Las denuncias por el delito de robo presentaron una de las caídas más significativas en la macro región, con reducciones en todos los departamentos y la mayoría de las provincias.** A pesar de esta tendencia favorable, se mantuvieron focos de incidencia en la Región Lima y Junín; lo que sugiere que el delito, si bien en descenso, continuó concentrándose en zonas con mayor densidad poblacional y actividad económica.
- **La incidencia por estafa presentó una reducción generalizada en la Macro Región Centro, con caídas en todos los departamentos y las principales provincias.** No obstante, las denuncias por el delito mantuvieron niveles relevantes en territorios urbanos como Junín, Huánuco y la Región Lima, lo que refleja su persistencia y su vinculación con dinámicas económicas y de interacción digital.
- **Finalmente, las denuncias por extorsión registraron una disminución considerable en la Macro Región Centro, resultados que contrastan con el incremento observado a nivel nacional.** Esta reducción se explica por la caída en todos los departamentos y la mayoría de las provincias, aunque persistieron algunos focos de incidencia en Huánuco y la Región Lima durante el periodo evaluado. Este escenario sugiere la necesidad de continuar monitoreando el comportamiento del delito en dichos espacios.

 Descubre

OBSERVATORIO

NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Información actualizada, reportes analíticos,
tableros dinámicos y bases de datos en materia
de seguridad ciudadana.

Encuentra
datos sobre:

Incidencias delictivas

Indicadores por región

Capacidad policial

Mapa del delito
georreferenciado

y mucho más.



Ingresa a

<https://observatorio.mininter.gob.pe>



Gobierno del Perú



PERÚ

Ministerio del Interior



Gobierno del Perú



PERÚ

Ministerio del Interior

Plaza 30 de Agosto s/n Urb. Córpac, San Isidro, Lima

Tlf: (01) 418 4030

Dirección de Gestión del Conocimiento para la Seguridad

Síguenos en



@MininterPeru



@MininterPeru



@mininterperu



MininterPeru



mininter.foto